

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege privind conflictele de munca

Prezentul proiect are în vedere ca relația socială între partile implicate în negocierea colectivă, respectiv angajatorul și salariații, are ca principiu general interesul comun al celor 2 părți ca unitatea să-și desfășoare în bune condiții și în mod continuu activitatea. Desfășurarea activității înseamnă pentru fiecare din partile implicate atingerea scopului care a stat la baza încheierii contractului de muncă, respectiv obținerea profitului (în cazul angajatorului) și plata remunerației ce i se cuvine ca urmare a muncii prestate (în cazul salariatului).

Conflictul de muncă este tratat de prezentul proiect de lege ca o situație limită, ce trebuie desfășurată în pași succesivi în așa fel încât formele cele mai severe ale conflictului (respectiv oprirea muncii de către salariați) să fie pe cât posibil evitate și să apară numai în situații excepționale.

Pe de altă parte însă prezentul proiect urmărește recunoașterea legală și reală a dreptului salariaților de a declanșa conflicte de muncă, inclusiv în formele cele mai severe (greva), drept consacrat chiar prin Constituția României la art.43 și prin Pactul Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale la art.8.

De asemenea prezentul proiect urmărește să facă o clasificare mai exactă a conflictelor prin introducerea definiției conflictelor de drepturi și a conflictelor de interese. În fapt pentru situațiile în care drepturile și-au găsit deja o reglementare legală sau contractuală între părți acestea pot fi valorizate prin intermediul instanțelor judecătorești, situații care sunt identificate de actualul proiect ca și conflicte de drepturi.

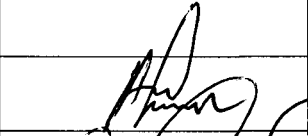


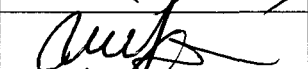
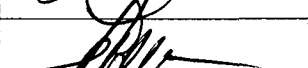
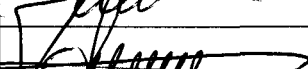
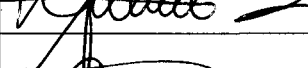
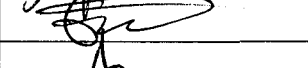
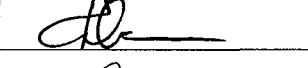
În celelalte situații, când se urmărește încheierea unui acord colectiv între angajator și salariați pentru interese ce nu și-au găsit încă reglementarea legală sau contractuală suntem, în opinia noastră, în situația unui conflict ce nu poate să-și găsească rezolvarea sub altă formă decât aceea a unui conflict de interese a cărui derulare prezentul proiect își propune să o reglementeze în așa fel încât acesta să poată fi rezolvat prin negociere și să se evite escaladarea lui.


Totodată actualul proiect menține și împartirea în conflicte colective și individuale de muncă în sensul că în situația conflictelor de interese acestea pot fi doar colective (rezultate a conflictului de muncă generat de declanșarea, desfășurarea și încheierea negocierii colective) iar nu și individuale.

Prezentul proiect urmareste in egala masura si reglementarea mult mai clara a motivelor care au stat la baza aprecierii unui conflict ca fiind initiat sau derulat fara respectarea tuturor criteriilor impuse de norma juridica. Astfel este recunoscuta posibilitatea instantei de a analiza care sunt motivele pentru care un conflict nu respecta pasii procedurali si a pronunta, in consecinta, o hotarare prin care apreciaza conflictul ca fiind neconform sau nelegal, cu efecte diferite in functie de o situatie sau alta. Astfel, pentru neconformitate, obligatia organizatorilor grevei va fi aceea de a complini conditiile de procedura neindeplinite astfel cum acestea sunt definite de lege, pe cand, pentru nelegalitate, obligatia este aceea a incetarii conflictului astfel declansat. Aceasta a fost de altfel si solicitarea pe care Comitetul pentru libertati sindicale al OIM a facut-o statului roman in ce priveste corijarea legislatiei privind dreptul la actiuni colective ale salariatilor, astfel cum rezulta si din al 324-lea raport al Comitetului pentru libertati sindicale – cazul nr.2091 privind Romania (plangere impotriva Guvernului Romaniei prezentata de Blocul National Sindical si Federatia Nationala a Sindicatelor Portuare) precum si raportul nr.326 – al Comitetului aprobat de Caonsiliul de administratie al BIT in a 282-a sesiune.

Reglementarea propusa urmareste astfel sa clarifice si sa detalieze la nivel legislativ toate petele pe care, din practica actuala, le apreciem ca fiind interpretabile pentru a oferi partilor dar si instantei toate argumentele juridice care sa ajute evitarea oricaror interpretari in aplicarea legii.

Inițiatori:

Nr. crt	NUME PRENUME	DEPUTAT/ SENATOR	SEMNĂTURA
1.	CHIRIȚĂ Dumitru	Deputat	
2.	GEOANĂ Mircea-Dan	Senator	
3.	CROITORU CATAZIN	Senator	
4.	MIHAI NEAGU	Senator	
5.	PONȚĂ SAHAI	SENATOR	
6.	TĂTĂREU DAN	SENATOR	
7.	Gust Florentin	deputat	
8.	Guedes Vasile Popescu	deputat	
9.	ROTARU RAZVAN	DEPUTAT	

10.	SCARLAT IRIZA	DEPUTAT	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			